

Инструкция

по разметке рецензий из корпуса

Miłkowski M., Jasieński K. MDPI Open Peer Review Corpus. 2022. RepOD, V1. doi: 10.18150/D5L2EK

Разметка рецензий производится в соответствии с шаблоном (Review annotation example.xlsx).

Назначение колонок шаблона:

- **Side**: сторона рецензирования (Автор либо один из рецензентов), которой принадлежит текущий аргумент.
- **Opponent**: сторона рецензирования, которой адресован текущий аргумент.
- **Round**: этап рецензирования, увеличивается на 1 с каждым ответом между одними и теми же сторонами.
- **Number**: номер текущего аргумента, уникален в пределах двух сторон и этапа рецензирования.
- **Attacks**: номер аргумента предыдущего этапа, на который направлен текущий аргумент, 0 - если критикуется статья целиком.
- **Text**: текст текущего аргумента.

Пояснения к процессу разметки:

- В тексте рецензии могут быть различные комментарии, которые не требуют ответа от оппонента. Такие фрагменты размечать не нужно. Например, как правило, первый абзац содержит краткий пересказ статьи и не содержит вопросов или замечаний.

Round 1: Reviewer 1 Report and Author Response

This paper utilizes the Conflicting Incentives Risk Analysis (CIRA) to examine the problem of authors attempting to circumvent peer-review processes at journals by falsifying identities to serve as their own reviewers. The topic is current and interesting, in particular to an academic audience given the recent media attention to scandals and retractions at academic journals.

My principle concern is with the logical construction of the paper. The authors claim in their abstract that the main contribution of this work is knowledge about the CIRA method as an approach to map risk

Размеченные рецензии сохраняются в формате .xlsx. Название файла состоит из идентификатора рецензии и фамилии разметчика через нижнее подчеркивание, например: *admsci5030125_baimuratov*.